



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

11 januari 2010

ADVIES 2010-2

over de weigering om toegang te geven tot
documenten tot documenten aanwezig in een
penitentiaire instelling

(CTB/2009/103)

1. Een overzicht

Bij brief van 16 december 2009 richt dhr. X zich opnieuw tot de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, omdat hij problemen ondervindt om toegang te krijgen tot bepaalde bestuursdocumenten. Hij geeft in bijlage een overzicht van de diverse documenten die hij heeft aangevraagd aan de gevangenisdirecteur van het Penitentiair Complex Brugge, met de vermelding van de datum van aanvraag:

Datum aanvraag	Gevraagde documenten
6/10/2009	'kantine' aankoopfacturen 'TV' facturen (Telenet/Prime) Motivatie transfer LC naar PCB Onthaalbrochure (recente versie) Collectieve brief 86 (meest recente versie) Telefoonkosten (reële versus aangerekende) Procedure na bezoek
13/10/2009	Verslag van gesprek met Valerie Baert van 13 oktober 2009
14/10/2009	Aanschafprijzen TV's en afschrijving
26/10/2009	Alle documenten m.b.t. de tuchtsanctie van 21/08/2006 t.e.m. 4/09/2006
02/11/2009	Verslag gesprek 'PSD' met Geert Tavernier en Valerie Baert op 27/10/2009
18/11/2009	Afschrift van 'gemotiveerde beslissing' over de geweigerde uitgaansvergunning volgens advies van de directeur d.d. 10/11/2009 Afschrift van het grondig psychosociaal verslag van de PSD
14/12/2009	Een kopie van de 'richtlijnen' over het computergebruik en van de motivatie van de weigering van een werkaanvraag 'magazijn'

De aanvrager geeft toe dat, op het moment van de aanvraag, de termijn waarbinnen de federale administratieve overheid diende te antwoorden nog niet voorbij was.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie komt tot de vaststelling dat de aanvraag niet ontvankelijk is. Ze stelt immers vast dat een aantal van de opgesomde documenten al het voorwerp hebben uitgemaakt van een advies van de Commissie. Eenmaal de Commissie zich heeft uitgesproken, is zij niet langer bevoegd om op de zaak terug te komen. Bovendien stelt de Commissie vast dat bepaalde aanvragen voortdurend herhaald worden. De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur bevat een procedure: die in principe bestaat uit drie stappen. Er is vooreerst de aanvraag. Wordt niet voldaan aan de aanvraag, dan kan de aanvrager een administratief beroep instellen. Dit administratief beroep omvat twee stappen die tegelijkertijd moeten worden uitgevoerd: enerzijds moet een verzoek tot heroverweging worden ingediend bij de administratieve overheid waarbij het oorspronkelijk verzoek was ingediend; anderzijds dient een verzoek om advies te worden ingediend bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten. Deze Commissie geeft een advies waarmee - als dit advies tijdig wordt afgeleverd - de administratieve overheid rekening dient te houden bij haar beslissing over het verzoek tot heroverweging. De wetgever heeft echter gesteld dat wanneer de termijn van 15 dagen niet wordt gerespecteerd waarbinnen een administratieve overheid een beslissing dient te nemen over het verzoek tot heroverweging, een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand komt, waartegen in principe enkel bij de Raad van State een beroep kan worden ingesteld.

De Commissie stelt vast dat voor de toegang tot bepaalde bestuursdocumenten de aanvrager geen bewijs levert dat hij inderdaad tegelijkertijd met het verzoek om advies zijnde 16 december 2009 een verzoek tot heroverweging heeft ingediend. Dit bewijs kan eenvoudig worden geleverd door het insluiten bij de adviesaanvraag van een kopie van het verzoek tot heroverweging. Daarnaast moet ook blijken dat er een oorspronkelijk verzoek is ingediend om na te gaan of de administratieve beroepsprocedure niet voortijdig werd op gang gebracht.

De Commissie stelt bovendien vast dat voor bepaalde aanvragen tot het verkrijgen van bestuursdocumenten de termijn waarover een administratieve overheid beschikt om een beslissing te nemen, nog niet voorbij is en dat dit evenmin het geval is op het moment van de

bijeenkomst van de Commissie. De Commissie kan in dit geval enkel vaststellen dat de aanvraag om advies voortijdig is.

De Commissie wil nogmaals herhalen dat haar bevoegdheid beperkt is tot het nemen van adviezen en dat een federale administratieve overheid rekening met die adviezen dient te houden in die zin dat zij op een bijzondere wijze dient te motiveren als zij het in het advies ingenomen standpunt niet wenst te volgen. Het niet respecteren van deze verzwaarde motiveringsplicht kan enkel door de Raad van State worden gesanctioneerd.

Brussel, 11 januari 2010.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter