



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

10 december 2012

ADVIES 2012-104

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een benoemingsbesluit van de Hoge Raad voor de Justitie

(CTB/2012/98)

1. Een overzicht

Bij aangetekende brief van 21 september 2012 vragen de heren Matthias Valkeniers en Peter Flamey namens hun cliënt, de heer X, aan de Nederlandstalige Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie om een kopie van het koninklijk besluit van 6 september 2012, waarbij mevrouw Y werd aangewezen tot het vacante ambt van Procureur des Konings bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout. In een afzonderlijke brief wordt diezelfde dag ook gevraagd om de uitgetikte versie te verkrijgen van de geluidsopnamens die gemaakt zijn ter gelegenheid van (1) de hoorzitting van 8 mei 2012 met hun cliënt en (2) het onderhoud met mevrouw Y.

Bij brief van 8 oktober 2012 deelt de Nederlandstalige Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie mee dat op grond van artikel 259ter Ger.W. de bedoelde geluidsopnames slechts worden uitgetikt op vraag van de Minister van Justitie en slechts van zodra een annulatieberoep wordt ingediend bij de Raad van State tegen een benoeming.

Bij brief van 31 oktober 2012 verzoeken de heren Valkeniers en Flamey dat de Hoge Raad voor de Justitie zijn beslissing tot weigering zou heroverwegen. Een verzoek om advies wordt evenzeer gericht aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd. De Commissie heeft echter het verzoek om advies niet ontvangen.

Bij brief van 8 november 2012 brengt de Hoge Raad voor de Justitie zijn beslissing over het verzoek tot heroverweging ter kennis van de aanvrager. Hij wijst erop dat de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur slechts van toepassing is op de Hoge Raad voor zover hij optreedt in het kader van overheidsopdrachten, dan wel beslissingen neemt over leden van zijn personeel.

Omdat nog geen advies van de Commissie werd ontvangen, wenden de heren Valkeniers en Flamey zich bij brief van 15 november 2012 opnieuw tot de Commissie met verzoek om een advies en wenden zij zich ook opnieuw tot de Hoge Raad voor de Justitie.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur stelt immers in artikel 8, § 2, tweede lid dat de Commissie haar advies dient uit te brengen binnen een termijn van dertig dagen en dat bij ontstentenis hiervan aan het advies wordt voorbijgegaan. De Hoge Raad voor de Justitie nam een beslissing over het verzoek tot heroverweging op 8 november 2012. Bijgevolg is de bevoegdheid van de Commissie uitgeput.

Dit neemt evenwel niet weg dat de aanvragers de procedure kunnen overdoen en een nieuw verzoek om toegang kunnen indienen. Tegen een weigeringsbeslissing kunnen zij vervolgens een nieuw verzoek tot heroverweging bij de Hoge Raad voor de Justitie en een nieuw verzoek om advies bij de Commissie indienen. De Commissie wil er de aanvrager echter op wijzen dat zoiets weinig zin heeft omdat de Hoge Raad voor de Justitie in de huidige stand van de wetgeving geen administratieve overheid is en verwijst hiervoor naar haar advies 2011-301 dat op haar website is gepubliceerd. Ook het Grondwettelijk Hof heeft in die zin geoordeeld in zijn arrest 2011-161.

Brussel, 10 december 2012.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter