



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

2 juni 2014

ADVIES 2014-40

met betrekking tot weigering tot mededeling in
afschrift van de documenten in een dossier m.b.t. een
vraag voor naamsverandering

(CTB/2014/30)

1. Een overzicht

Bij brief van 24 april 2014 vraagt de heer Didier Guns, namens X om toegang tot alle bestuursdocumenten van het dossier WL13/CN/F/2013/2198 in het bezit van de Dienst Naamsveranderingen van de FOD Justitie.

Bij mail van 24 april 2014 antwoordt de FOD Justitie dat de aanvrager telefonisch contact kan opnemen met het diensthoofd en dat op het einde van de procedure de stukken van cliënte worden teruggezonden, maar dat er geen andere stukken worden afgeleverd.

Bij brief van 3 mei 2014 verstuurd bij e-mail van 4 mei 2014 en op 5 mei 2014 persoonlijk afgegeven, dient de heer Guns een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Justitie. Tegelijkertijd dient hij ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd met zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD Justitie een verzoek om advies ingediend bij de Commissie.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. De toegang kan enkel worden geweigerd wanneer de aanvrager het vereiste belang mist om toegang te krijgen tot documenten van persoonlijke aard of wanneer één of meer uitzonderingsgronden vermeld in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 kan of moet worden ingeroepen en dit inroepen in concreto en in pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Voor zover de gevraagde bestuursdocumenten als documenten van persoonlijke aard kunnen worden gekwalificeerd en betrekking hebben op de aanvrager of haar zoon heeft de aanvrager het vereiste belang. Voor zover in het dossier informatie aanwezig is die als een document van persoonlijke aard kan

worden gekwalificeerd en deze betrekking hebben op andere personen, wordt echter niet het vereiste belang aangetoond en moet de toegang tot die informatie worden geweigerd.

Brussel, 2 juni 2014.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster