



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

27 oktober 2014

ADVIES 2014-82

met betrekking tot de impliciete weigering om toegang te verlenen tot de notulen van enkele vergaderingen van het Directiecomité

(CTB/2014/77)

## **1. Een overzicht**

Bij mail van 26 augustus 2014 vraagt de heer Christoph Meeussen een kopie van de agenda en de notulen van het directiecomité van de FOD Wetenschapsbeleid voor de laatste twee vergaderingen voor de aanvraagdatum, alsook van de eerste vergadering van het directiecomité in mei in digitale vorm.

Omdat hij geen reactie op zijn verzoek krijgt binnen de door de wet bepaalde termijn, dient de heer Meeussen bij mail van 1 oktober 2014 een verzoek tot heroverweging in bij de POD Wetenschapsbeleid. Bij mail van dezelfde dag dient hij ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft namelijk tegelijkertijd zoals artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 voorschrijft een verzoek tot heroverweging aan de administratie en een verzoek om advies aan de Commissie gericht.

## **3. De gegrondheid van de adviesaanvraag**

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts worden geweigerd voor zover het belang dat vereist is voor documenten van persoonlijke aard niet wordt aangetoond en voor zover één of meer uitzonderingsgronden moeten of kunnen worden ingeroepen en dit inroepen voldoende in concreto en op pertinente wijze gemotiveerd kan worden.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op documenten van persoonlijke aard, namelijk een “bestuursdocument dat een beoordeling of een waardeoordeel bevat van een met naam genoemd of gemakkelijk identificeerbaar natuurlijk persoon of de beschrijving van een gedrag waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen”, toont de aanvrager onvoldoende zijn belang aan, zodat

voor dergelijke informatie in de gevraagde agenda's en notulen de toegang moet worden geweigerd. Op grond van het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking, kan de belangvereiste enkel betrekking hebben op die informatie die een beoordeling, een waardeoordeel of een gedragsbeschrijving van een natuurlijke persoon omvat en niet op de andere informatie.

Als de POD Wetenschapsbeleid evenwel meent dat zij ook uitzonderingsgronden kan invoeren, dan is ze ertoe gehouden daarvoor in concreto te motiveren waarom zij meent dat een bepaalde uitzonderingsgrond moet of kan worden ingeroepen onder de voorwaarden die de betrokken uitzonderingsgrond zelf bepaalt.

Brussel, 27 oktober 2014.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster