



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

22 november 2016

ADVIES 2016-122

met betrekking tot de impliciete weigering om toegang te verlenen tot de correspondentie tussen P&O Belspo en het Rijksarchief m.b.t. een onderbroken evaluatiecyclus

(CTB/2016/120)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail en aangetekende brief van 24 oktober 2016 vraagt de heer X aan de voorzitter en directeur van de POD BELSPO inzage in de briefwisseling tussen de POD BELSPO en het Rijksarchief over zijn onderbroken evaluatiecyclus.

1.2. Bij brief van 3 november 2016 verzoekt de heer X de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

1.3. Omdat het dossier niet volledig is, verzoekt de secretaris van de Commissie bij mail van 3 november 2016 om hem de benodigde stukken te bezorgen.

1.4. Bij mail van 4 november 2016 bezorgt de heer X de Commissie een aantal documenten die geen verband houden met de procedure van toegang zoals die bepaald is in de wet van 11 april 1994.

1.5. Bij mail van 7 november 2016 dient de heer X bij de Commissie opnieuw zijn verzoek in. Dit verzoek is identiek aan het verzoek dat hij op 3 november 2016 bij de Commissie heeft ingediend.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. De Commissie stelt immers vast dat de aanvrager zijn verzoek om advies voortijdig heeft ingediend. De POD BELSPO beschikt immers zoals de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur voorschrijft over een maximum periode van 30 dagen om haar beslissing ter kennis te brengen van de aanvrager. Deze periode is evenwel nog niet verlopen. Ook het opnieuw indienen op 7 november 2016 verandert niets aan het feit dat het verzoek opnieuw voortijdig werd ingediend.

Brussel, 22 november 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster