



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

22 november 2016

ADVIES 2016-126

met betrekking tot de impliciete weigering om toegang te verlenen tot een aantal documenten i.v.m. een trainingsprogramma “senior potential program”

(CTB/2016/124)

1. Een overzicht

1.1. Bij mail van 27 mei 2016 vraagt de heer X aan Belgocontrol om volgende documenten:

- de modaliteiten en vereisten waaraan de vier kandidaat managers die vandaag het senior talent program doorlopen, moeten voldoen bij hun selectie;
- een oproep tot kandidaturen;
- alle informatie over hoe de directie ertoe is gekomen om deze vier mensen als uitverkorenen te zien;
- een tijdslijn van de feiten;
- de algemene statuten van Belgocontrol.

1.2. Bij mail van 6 juni 2016 herhaalt de heer X zijn aanvraag, maar maakt ook melding van andere documenten die hij voordien niet had gevraagd:

- Een organigram zoals die vandaag op de portal is gepubliceerd en eventueel ook de versie van de maand maart 2016;
- De oproep tot indiening kandidaturen voor deelname aan het 'SR potential Program' met de eventuele tijdslimieten en aan wie dit werd doorgestuurd;
- De criteria waar de kandidaten aan moesten voldoen bij hun selectie;
- De gevolgde procedure voor de selectie;
- Het programma dat deze kandidaten doorlopen;
- Een lijst met kandidaturen die werden ontvangen
- Een kopie van het redbook;
- De beslissingsnota of dienstnota waarbij contractueel extern personeel wordt gelijkgesteld aan intern personeel;
- Het resultaat van de selectie met de motiveringen
- Alle informatie over dit senior potential program.

1.3. Bij mail van 21 juni 2016 reageert Belgocontrol op de aanvraag, maar spreekt zich niet uit over de toegang tot de gevraagde documenten.

1.4. Bij mail van 22 juni 2016 meldt de heer X dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag om toegang tot bepaalde documenten te krijgen en drukt hierover zijn ongenoegen uit.

1.5. Bij brief van 25 juli 2016 herhalen de heren Gregory Verhelst en Peter Flamey de ontevredenheid van de heer X met betrekking tot het niet verkrijgen de gevraagde documenten. Hoewel de volgorde van het overzicht van de gevraagde documenten verschilt, stelt de Commissie

vast dat het om dezelfde documenten gaat zoals opgesomd in de mail van 6 juni 2016.

1.6. Bij aangetekende brief van 2 november 2016 verzoeken de heren Gregory Verhelst en Peter Flamey dat Belgocontrol zijn beslissing zou heroverwegen. Bij aangetekende brief van dezelfde dag verzoeken zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. Ze stelt immers vast dat de brief van 22 juli 2016 moet beschouwd worden als het verzoek tot heroverweging tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die tot stand gekomen is omdat Belgocontrol binnen de door de wet van 11 april 1994 voorziene termijn geen uitspraak heeft gedaan over het verzoek van de aanvrager van respectievelijk 27 mei en 6 juni 2016. De wetgever heeft aan het verzoek tot heroverweging geen bijzondere eisen gesteld. Het is voldoende dat de aanvrager of zijn raadsman meldt dat hij moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen tot bepaalde bestuursdocumenten die hij eerder heeft gevraagd. De brief van 22 juli 2016 voldoet hieraan. Op dat ogenblik werd evenwel in tegenstelling tot wat artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 voorschrijft geen verzoek om advies gericht aan de Commissie. Bovendien is ondertussen een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand gekomen over dat verzoek tot heroverweging. De Commissie heeft geen enkele bevoegdheid meer eenmaal een beslissing over het verzoek tot heroverweging is genomen. In principe staat hiertegen enkel een annulatieberoep bij de Raad van State, al kan hier de vraag gesteld worden of dit wel zin heeft omdat de administratieve beroepsprocedure niet correct werd gevolgd.

Brussel, 22 november 2016.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster