



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

28 maart 2018

ADVIES 2018-25

met betrekking tot kennis te kunnen nemen van een  
administratief dossier voor zover het bestaat

(CTB/2018/22)

## **1. Een overzicht**

1.1. Bij e-mail van 19 juli 2017 vraagt meester Crépine Uwashema, optredend voor meester Christophe Marchand namens hun cliënt, de heer X om voor zover een administratief dossier over hun cliënt bestaat, hiervan kennis te kunnen nemen.

1.2. Bij e-mail van 20 juli 2017 laat de FOD Justitie de aanvraagster weten dat er een administratief dossier bestaat, maar dat de behandelende ambtenaar tot 01/08/2017 in verlof is.

1.3. Bij e-mail van 21 juli 2017 vraagt de raadsman om te vernemen wanneer en waar zij het administratief dossier van haar cliënt kan raadplegen.

1.4. Bij e-mail van 20 november 2017, 28 november 2017 en 8 december 2017 herhaalt de aanvraagster telkens haar verzoek bij de FOD Justitie.

1.5. Bij fax en e-mail van 22 januari 2018 dient meester Christophe Marchand opnieuw een verzoek om toegang in bij de FOD Justitie.

1.6. Bij fax van 14 maart 2018 richt meester Marchand een verzoek tot heroverweging tot de FOD Justitie en tegelijkertijd vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie stelt vast dat in de e-mail van 20 november 2017 het advocatenkantoor zijn ontevredenheid uit over het niet verkrijgen van toegang tot het administratief dossier van hun cliënt. Hiermee is aan de voorwaarden voldaan om van een verzoek tot heroverweging te spreken. Om dat moment werd echter geen verzoek om advies bij de Commissie ingediend, zodat in beginsel de voorliggende adviesaanvraag niet ontvankelijk is. Over de beslissing tot heroverweging is ondertussen zelfs een impliciete weigeringsbeslissing tot stand gekomen, waartegen enkel een beroep bij de Raad van State mogelijk is.

Evenwel, blijkt uit de rechtspraak van de Raad van State dat een aanvrager een nieuwe aanvraag kan indienen. In dezen blijkt echter uit het dossier dat die nieuwe aanvraag laatst werd ingediend op 8 december 2018 en bijgevolg moet de fax van 22 januari 2018 worden beschouwd als een verzoek tot heroverweging. Op dat moment werd geen verzoek om advies bij de Commissie ingediend. Ondertussen is ook over dit verzoek tot heroverweging een definitieve impliciete weigeringsbeslissing tot stand gekomen, waartegen enkel een beroep bij de Raad van State open staat.

De Commissie stelt vast dat ze in beide gevallen niet langer bevoegd is om een advies uit te brengen.

Brussel, 28 maart 2018.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster