



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 augustus 2019

ADVIES 2019-85

met betrekking tot het verkrijgen van een kopie een onderzoek dat de geneesmiddelencommissie voerde in 1975 naar zwangerschapsdiagnostica

(CTB/2019/79)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 1 november 2018 meldt mevrouw X aan het Federaal Agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (FAGG) dat zij op zoek is naar archief van een onderzoek dat de geneesmiddelencommissie in 1975 voerde naar zwangerschapsdiagnostica. Het gaat meer bepaald over hormonale preparaten die zowel gebruikt werden om de menstruatie op te wekken als om zwangerschap vast te stellen. Deze middelen waren op de markt onder de namen duogynon oral, gestatest, gynecoside, lutogunoestryl fort, prolution Z, amenorone forte. Ze meldt dat volgens de documentatiedienst van de FOD Volksgezondheid dit archief aan het FAGG werd overgedragen. Ook volgens het Algemeen Rijksarchief zou dit archief zich nog bij het FAGG moeten bevinden aangezien zij slechts over documenten tot 1970 beschikt. Ze vraagt vervolgens om inzage te krijgen in het archief van de geneesmiddelencommissie.

1.2. Bij e-mail van 7 november 2018 meldt mevrouw Mieke Delvaeye dat zij de huidige verantwoordelijke is voor de commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Ze zal nagaan of ze de gevraagde documenten kan terugvinden in het archief en de aanvrager verder op de hoogte houden.

1.3. Bij e-mail van 7 november 2018 meldt de aanvrager dat ze niet enkel geïnteresseerd is in het eindrapport van het onderzoek, maar ook in bv. correspondentie en verslagen van vergaderingen hierover. Ze stelt dat ze steeds bereid is om langs te komen om het archief van de geneesmiddelencommissie te bezoeken/doorzoeken.

1.4. Bij e-mail van 20 november 2018 brengt de aanvrager het FAGG haar verzoek in herinnering.

1.5. Bij e-mail van 22 november 2018 meldt het FAGG dat men nog steeds op zoek is naar de eventuele locatie van de archieven hierover.

1.6. Bij e-mail van 9 januari 2019 vraagt mevrouw Claes aan het FAGG of het archief van de geneesmiddelencommissie ondertussen is gelokaliseerd.

1.7. Bij e-mail van 15 februari 2019 antwoordt het FAGG dat het een link op het spoor is gekomen over archieven van 1825 tot 1972.

1.8. Bij e-mail van 19 februari 2019 wijst de aanvrager het FAGG erop dat zij op zoek is naar het archief van de geneesmiddelencommissie uit 1975.

1.9. Omdat het informele verzoek niet tot resultaten heeft geleid vraagt mevrouw Tinne Claes bij e-mail van 18 juni 2019 in overeenstemming met de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) een digitaal afschrift van volgende stukken:

- het verslag van het onderzoek dat de geneesmiddelencommissie in 1975 voerde naar hormonale zwangerschapsdiagnostica (producten op de markt onder de namen duogynon oral, gestatest, gynecoside, lutogunoestryl fort, prolution Z, amenorone forte;
- de ingaande en uitgaande correspondentie over dit onderzoek.

1.10. Bij e-mail van 8 juli 2019 brengt de aanvrager het FAGG haar verzoek in herinnering.

1.11. Bij e-mail van 9 juli 2019 vraagt het FAGG aan de aanvrager of zij deze vraag al eerder heeft gesteld aan mevrouw Delvaeye.

1.12. Bij e-mail van 9 juli 2019 bevestigt de aanvrager die vraag.

1.13. Bij e-mail van 10 juli 2019 meldt het FAGG dat mevrouw Delvaeye afwezig is en meldt dat er wel degelijk opzoeken gebeurd zijn in de archieven, maar dat de gevraagde documenten niet zijn teruggevonden.

1.14. Bij e-mail van 11 juli 2019 betwijfelt de aanvrager dat er ooit opzoeken in het archief zijn verricht.

1.15. Omdat zij geen verdere reactie ontvangt binnen de door de wet van 11 april 1994 bepaalde termijn, verzoekt de aanvrager de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genaamd, bij e-mail op 19 juli 2019 om een advies. Zij stuurt de adviesaanvraag ook in cc. door aan het FAGG, maar laat na het FAGG zelf te vragen om zijn stilzwijgende weigeringsbeslissing te heroverwegen.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De aanvraagster heeft enkel aan de Commissie een verzoek om advies ingediend en het FAGG in cc. op de hoogte gebracht van het indienen van het verzoek om advies. Zij heeft nagelaten om tegelijkertijd zoals de wet van 11 april 1994 een verzoek tot heroverweging aan het FAGG te richten.

Brussel, 19 augustus 2019.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster