



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

29 juni 2020

ADVIES 2020-66

met betrekking tot het verkrijgen van alle nieuwe stukken die toegevoegd werden aan het fiscaal dossier

(CTB/2020/55)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 12 april 2020 vragen meesters Emre Cakmak en Maarten Van Daele namens de heer X en mevrouw Y aan de FOD Financiën om toegang te geven tot het volledige administratief dossier voor de aanslagjaren 2014 t.e.m. 2016. Zij gaven expliciet aan dat het verzoek in het bijzonder gericht was op alle nieuwe stukken daterend van na 17 juni 2019 waaronder een ongecensureerd exemplaar van een PV dd. 5 april 2019 – NN. Parket BR78.97.319.15

1.2. Bij e-mail van 27 april 2020 bezorgt de FOD Financiën de aanvragers via hun advocaat de gevraagde bestuursdocumenten via elektronische weg met uitzondering van het niet-gecensureerde PV Una Via van 5 april 2019 op grond van volgende motivering:

“De informatie die werd gecensureerd heeft geen betrekking op uw cliënt maar op derden.

De Administratie is gehouden de inzage van dit gedeelte te weigeren overeenkomstig artikel 6, § 2, 1° Wet Openbaarheid van Bestuur. Dit artikel bepaalt dat de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument dient te worden geweigerd indien de openbaarmaking afbreuk doet aan de persoonlijke levenssfeer van personen, tenzij de betrokken persoon met de inzage, uitleg of mededeling heeft ingestemd. Tevens kan worden verwezen naar de geheimhoudingsverplichting van ambtenaren zoals vermeld in artikel 337 WIB92. De Administratie mag dus niet zomaar informatie vrijgeven die betrekking hebben op derden.

Voor de volledigheid verwijst de Administratie tevens nog naar artikel 6, § 1, 5° Wet Openbaarheid van Bestuur waarin wordt vermeld dat inzage dient te worden geweigerd wanneer het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de opsporing of vervolging van strafbare feiten. Een Una Via overleg kadert in de opsporing van strafbare feiten, zodat de Administratie zich additioneel op deze grondslag kan beroepen.”

1.3. Bij brief van 8 mei 2020 dient meester Maarten van Daele een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën.

1.4. Bij brief van 27 mei 2020 verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna: Commissie, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies niet-ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers nagelaten in tegenstelling tot wat artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 bepaalt om zijn verzoek tot heroverweging en zijn verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd in te dienen. Het verzoek tot heroverweging dateert van 8 mei 2020 en het verzoek om advies van 27 mei 2020.

Brussel, 29 juni 2020.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster