



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

23 november 2020

ADVIES 2020-138

met betrekking tot het verkrijgen van een afschrift van
de motieven van de Inspectie van Financiën die
hebben geleid tot de in de e-mail van 23 april 2020
opgenomen beslissing

(CTB/2020/127)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 31 augustus 2020 vraagt meester Carlos De Wolf, namens zijn cliënt, VDH-Projects, aan de Regie der Gebouwen naast andere informatie om een afschrift van de motieven van de Inspectie van Financiën die hebben geleid tot de in de e-mail van 23 april 2020 opgenomen beslissing. Deze e-mail luidde als volgt:

“Het dossier werd inderdaad voorafgaand toegelicht aan onze administrateur-generaal en de Inspectie van Financiën met de elementen die toen al voor handen waren. Aan de Inspectie van Financiën werd enkel het dossier in grote lijnen toegelicht. De Inspectie van Financiën heeft toen aangegeven dat hij het dossier zou positief adviseren voor zover er kon aangetoond worden dat de huidige huisvesting dermate onvoldoende was en dat met de voorgestelde situatie een marktconforme kost zou gepaard gaan. De Inspectie van Financiën heeft op het moment dat het volledige dossier hem werd voorgelegd, geoordeeld dat dit niet het geval was. In de mail waarnaar u verwijst, schrijf ik tevens letterlijk dat dit nog steeds onder voorbehoud is van en uiteindelijk akkoord van de Inspectie van Financiën en de ministerraad.

Om een volledig dossier te kunnen voorleggen aan de bevoegde instanties wordt er bij een dossier ook een volledige huurovereenkomst uitgewerkt. De ondertekening van de huurovereenkomst door de verhuurder wordt gevraagd zodat aan de Inspectie van Financiën kan aangetoond worden dat de tegenpartij akkoord gaat met onderhandelde modaliteiten. Het vormt dus geen enkel engagement vanwege de Regie der Gebouwen.

Een negatief advies van de Inspectie van Financiën kan wel degelijk een reden zijn om een dossier stop te zetten. Er kan beroep aangetekend worden bij begroting voor zover we de opmerkingen van de Inspectie van Financiën kunnen weerleggen. Dit is mijns inziens jammer genoeg niet het geval (...).”

1.2. Bij afwezigheid van een reactie dient de aanvrager bij brief van 23 oktober 2020 een verzoek tot heroverweging in bij de Regie der Gebouwen.

1.3. Bij e-mail van dezelfde datum verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De verzoeker heeft in dit geval immers voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de Regie der Gebouwen en het verzoek om advies aan de Commissie zoals vastgelegd in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994).

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de Regie der Gebouwen geen uitzonderingsgronden inroept om de openbaarmaking te weigeren en nalaat het inroepen ervan behoorlijk *in concreto* motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

De Commissie wenst de Regie der Gebouwen verder te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking. Op grond hiervan kan een verzoek om toegang enkel worden geweigerd tot die fragmenten in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond vallen. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient vooralsnog openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 23 november 2020.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster