



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

14 december 2020

ADVIES 2020-160

met betrekking tot het verkrijgen van een document  
en/of regels bestemd voor de nachtploeg in de  
gevangenis

(CTB/2020/149)

## 1. Een overzicht

1.1. Bij aanvraagformulier van 23 juli 2020, verzoekt de heer X om “een kopie van het reglement en/of regels voor de nachtploeg in de gevangenis, en wat zij moeten doen in geval van nood om een celdeur te openen (ziekte, levensbedreiging, enz.).”

1.2. Bij gebrek aan reactie van de FOD Justitie verzoekt de aanvrager bij aangetekende brief van 29 september 2020 die de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna: Commissie genoemd, heeft ontvangen op 26 oktober 2020, om een advies. In deze brief vermeldt de aanvrager dat hij tegelijkertijd ook een aangetekende brief heeft gericht aan het Directoraat-generaal Penitentiaire Instellingen “met een herinnering in verband met de vraag om de nodige documenten”. Dit werd ondertussen bevestigd door de FOD Justitie.

1.3. Op haar zitting van 5 november 2020 vaardigt de Commissie haar ADVIES 2020-133 uit over dit verzoek.

1.4. Bij brief van 16 november 2020 heeft de FOD Justitie het verzoek van de aanvrager van 23 juli 2020 afgewezen.

1.5. Bij brief van 18 november 2020 richt de aanvrager zich opnieuw tot de Commissie en stelt hierbij het volgende:

“Naar aanleiding van uw schrijven met bovenvermeld kenmerk (CTB/2020/122) op 5 november 2020, zit ik toch nog met een deel vragen. Zo kreeg ik ook een brief van het Directoraat-generaal Wetgeving met het antwoord op mijn aanvraag passieve openbaarheid van bestuur. Het valt mij op dat het hier om een standaard brief gaat, waar enkel de eerste alinea wordt veranderd (kan ik opmaken uit schrijven bij andere gedetineerden). Mijn vraag is daar ook “de documenten met de reglementering in verband met de regels voor de nachtploeg in de gevangenis wat de procedure betreft in geval van nood.” Het gaat ons helemaal niet om de veiligheid en orde van de instelling in gevaar te brengen, maar om onze eigen veiligheid in geval van nood, het gaat om het volgende: Enkele maanden geleden is er een gedetineerde overleden. (...) Wat ik wil weten is wat de wet voorschrijft dat een personeelslid moet doen, als er iemand in nood of levensgevaar is tijdens de nacht.”

1.6. Bij brief van 8 december 2020 nam de FOD Justitie haar beslissing over het verzoek tot heroverweging, na het advies van de commissie van 5 november 2020.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie kan niet verder ingaan op de vragen gesteld in de brief van 18 november 2020. Zij heeft zich immers al binnen de door de regelgeving voorziene termijn over het verzoek om advies uitgesproken in haar ADVIES 2020-133. Eenmaal de Commissie zich over een verzoek om advies heeft uitgesproken, is zij niet langer bevoegd. Dit is trouwens hoe dan ook niet meer het geval eenmaal de FOD Justitie zich over het verzoek tot heroverweging heeft uitgesproken. Tegen deze beslissing kan de aanvrager zich enkel wenden tot de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak in het kader van een annulatieberoep.

Brussel, 14 december 2020.

F. SCHRAM  
secretaris

K. LEUS  
voorzitster