



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

15 februari 2021

ADVIES 2021-17

met betrekking tot de weigering om de wekelijkse rapporten over het verloop van de pandemie voor de autoriteiten vrij te geven opgemaakt door Sciensano

(CTB/2020/14)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 17 december 2020 vraagt de heer X aan Sciensano of er een mogelijkheid is om de vertrouwelijke (wekelijkse?) rapporten die Sciensano maakte sinds de start van de crisis bestemd voor de regeringen, experten en gouverneurs over de loop van de pandemie digitaal in te kijken.

1.2. Bij e-mail van 17 december 2020 antwoordt Sciensano dat de grafieken die in de rapporten van de autoriteiten staan, ofwel in het wekelijkse rapport of in de rapporten van de RAG staan. Er wordt verwezen naar de vindplaats van deze rapporten.

1.3. Bij e-mail van 17 december 2020 verzoekt de aanvrager of hij toegang kan krijgen tot de rapporten voor de autoriteiten zelf.

1.4. Bij e-mail van 21 december 2020 antwoordt Sciensano dat aangezien minister Vandenbroucke de opdrachtgever is van deze 'confidentiële rapporten' de aanvrager bij zijn kabinet kan navragen of hij de rapporten kan bekomen.

1.5. Bij e-mail van 21 december 2020 verzoekt de aanvrager aan de woordvoerder van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid om de gevraagde rapporten te ontvangen.

1.6. Omdat hij binnen de door de wet vastgelegde termijn geen antwoord ontvangt op zijn verzoek, stuurt de aanvrager bij e-mail van 20 januari 2021 een verzoek tot heroverweging aan het kabinet van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

1.7. Bij e-mail van dezelfde datum verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994). Hij heeft het verzoek tot heroverweging

aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd verstuurt.

De Commissie wil de aanvrager er attent op maken dat zij anders dan hij lijkt aan te geven geen beroepsinstantie is, maar een adviesorgaan dat een rol speelt in het kader van het administratief beroep dat door artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 georganiseerd wordt.

3. De gegrondheid van de aanvraag

De Commissie wenst de aanvrager er vooreerst op te wijzen dat een verzoek tot openbaarmaking van een bestuursdocument moet worden gericht aan de bevoegde federale administratieve overheid (artikel 5, tweede lid van de wet van 11 april 1994). In principe moet hij zich dan ook onmiddellijk wenden tot diegene die namens de betrokken federale administratieve overheid bevoegd is om zich uit te spreken over deze aanvraag, namelijk de minister.

In dit verband wil de Commissie er de aanvrager ook op wijzen dat elk verzoek dat betrekking heeft op de toegang tot een bestuursdocument moet worden gezien als een verzoek in de zin van de wet van 11 april 1994 en dat bijgevolg de bepalingen in deze wet dienen te worden gerespecteerd. Er bestaan geen informele aanvragen.

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de minister geen uitzonderingsgronden inroept en het inroepen ervan behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden de

bestuursdocumenten waarin zich de gevraagde informatie bevindt, openbaar te maken.

De Commissie wenst ten slotte de minister het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking in herinnering brengen. Op grond hiervan mag slechts informatie in een bestuursdocument aan de openbaarmaking worden onttrokken die onder een uitzonderingsgrond valt. Alle andere informatie in het betrokken bestuursdocument dient openbaar te worden gemaakt.

Brussel, 15 februari 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster