



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

15 maart 2021

ADVIES 2021-36

met betrekking tot de weigering om documenten te bezorgen over de toepassing van een dubbelbelastingsverdrag

(CTB/2020/33)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 8 december 2020 vraagt de heer X aan de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën om hem inzage te geven in volgende bestuursdocumenten:

- alle bestuursdocumenten, die in verband met de beantwoording van de vragen in de Commissie Financiën en Begroting van 28 maart en 20 juni 2018 van de volksvertegenwoordigers P. Van Velthoven en J. Klaps door minister Johan Van Overtveldt vanwege de Federale Overheidsdienst Financiën daartoe binnen de Belgische overheid zijn verzonden dan wel intern bij de dienst internationale betrekkingen van de FOD Financiën ter voorbereiding daarvan zijn opgemaakt;
- alle bestuursdocumenten die minister Johan Van Overtveldt vanwege de Federale Overheidsdienst Financiën hebben bereikt, en daarmee mede ten grondslag hebben gelegen aan de Overeenkomst tussen de bevoegde autoriteiten van België en Nederland met betrekking tot de toepassing van artikel 18 van het Verdrag van 5 maart 2018 te Brussel (Publicatie: 2018-03-23 Numac: 2018011273);
- alle intern binnen de dienst internationale betrekkingen van de FOD Financiën uitgebrachte bestuursdocumenten in verband met deze Overeenkomst van 5 maart 2018 tussen Nederland en België en de documenten die tussen België en Nederland ter zake nadien zijn gewisseld.”

1.2. Bij brief van 12 januari 2021 antwoordt de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën het volgende:

“Vraag 1:

De door de Minister in het jaar 2018 gebruikte of aangelegde dossiers zijn niet beschikbaar op mijn dienst. Als zodanig, en zonder dat u de stukken specificiert, is het onmogelijk om binnen uw beschrijving van “alle bestuursdocumenten” te identificeren welke documenten door uw worden beoogd.

Vraag 2 en 3:

De Belgisch-Nederlandse Overeenkomst van 5 maart 2018 waar u naar verwijst is er gekomen in het kader van een bilateraal overleg dat door de Belgische en Nederlandse bevoegde autoriteiten werd

gevoerd op grond van artikel 28, § 3, van het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag.

Welnu, de stukken en de onderlinge briefwisseling die in het kader van de internationale overlegprocedure worden uitgewisseld worden niet geïmpacteerd door de Wet Openbaarheid van Bestuur van 11 april 1994 (hierna: “WOB”). Die handeling wordt immers genoemd in artikel 6 van de WOB, waar de overheid gerechtigd is een vraag om mededeling in afschrift van een bestuursdocument te weigeren wanneer het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de federale internationale betrekkingen.

Gelet op het feit dat de bilaterale overeenkomst (het dubbelbelastingverdrag) de uiting van de wil van twee contracterende partijen is, kan het niet zijn dat één van deze partijen de andere partij verbindt door toepassing van een interne rechtsregel (i.c. de WOB). Iedere miskennis van dit principe ten aanzien van de partnerstaat zou onmiskenbaar de zekerheid en de stabiliteit van de federale internationale en bilaterale betrekkingen van België sterk aantasten.

Daarom wordt uw verzoek tot inzage, op basis van de weigeringsgrond van artikel 6, § 1 van de WOB afgewezen.”

1.3. Omdat hij het niet eens is met deze beslissing dient de aanvrager bij brief van 27 januari 2021 een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën.

1.4. Bij brief van dezelfde dag verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

1.5. Bij brief van 5 februari 2021 richt de aanvrager zich opnieuw tot de voorzitter van de FOD Financiën waarin hij volgende vragen stelt die betrekking hebben op de toegang tot documenten:

- A. “In het verlengde van de correspondentie van Uw brief van 12 januari 2020 gedateerde brief met kenmerk VP2020.033696 verzoek ik U en daarmee de verantwoordelijken in uw dienst mij inzage te geven in de informatie, die in mijn geval met Nederland

op grond van de Overeenkomst tussen de bevoegde autoriteiten van België en Nederland met betrekking tot de toepassing van artikel 18 van het Verdrag van 5 maart 2018 te Brussel (Publicatie: 2018-03-23 Numac: 2018011273) is gewisseld.

- B. Inzage en afschrift te geven in/van de instructie die uw Dienst dan wel de daarbinnen verantwoordelijke afdeling heeft gegeven aan de FOD Financiën Centrum P Gent om tot wijziging van mijn aangiftes in de personenbelasting over te gaan. Voor mij is belangrijk om vast te stellen of het hier om een op mijn persoon gerichte dan wel algemene instructie gaat. Een instructie die in het goede geval dan zou moeten voortkomen uit het standpunt van Uw dienst met betrekking tot de uitspraak van arrest van Hof van Cassatie van 21 september 2018, rolno. F.15.0150.N.”

1.6. Bij brief van dezelfde dag schrijft de aanvrager ook de Minister van Financiën aan. Deze brief heeft geen betrekking op zijn vraag van toegang tot documenten.

1.7. Op haar vergadering van 15 februari 2021 brengt de Commissie haar advies 2021-24 uit zonder dat zij tijdig op de hoogte was van de *sub* 1.5 en 1.6. vermelde brieven.

1.8. Bij brief van 8 februari 2021 die de Commissie ontving op 10 maart 2021 verzoekt de aanvrager de Commissie dat zij zou rekening houden met de genoemde brieven van 5 februari 2021.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie wenst er vooraf op te wijzen dat de vraag om toegang zoals die is geformuleerd is in de brief van 5 februari 2021 aan de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën hetzelfde voorwerp heeft op deels dezelfde documenten, die hij al eerder heeft gevraagd, meer bepaald op 8 december 2020, zij het dat de omschrijving van de betrokken documenten anders en zelfs beperkter is geformuleerd. Waar evenwel de aanvraag van 8 december 2020 en het verzoek tot heroverweging van 27 januari 2021 enkel betrekking hadden op de inzage van de betrokken documenten, vraagt de aanvrager met zijn brieven van 5 februari 2021 zowel inzage als een kopie van een instructie.

De Commissie gaat ervan uit dat voor zover de aanvrager nu inzage vraagt, de Commissie met het advies nr. 2020-24 al een advies heeft verstrekt en dat zij na het verstrekken van haar advies niet langer bevoegd is.

In de mate de adviesaanvraag nieuw is en meer bepaald betrekking heeft op het niet verstrekken van een kopie van de in de brief van 5 februari 2021 bedoelde instructie, stelt de Commissie evenwel vast dat de adviesaanvraag voortijdig is en dat hoe dan ook niet de procedure is gevolgd die door artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' is voorgeschreven. Het verzoek om advies is bijgevolg niet ontvankelijk.

Brussel, 15 maart 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster