



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 april 2021

ADVIES 2021-62

met betrekking tot de impliciete weigering om toegang te verlenen tot alle beleidsstukken, analyses en adviezen, gespreksverslagen en/of andere rapportages met betrekking tot de International Holocaust Remembrance Alliance vergadering van mei 2016

(CTB/2020/59)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 15 januari 2021 vraagt de heer X aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking om toegang tot “alle beleidsstukken (waaronder notities, memo’s en instructies), analyses en adviezen (waaronder juridische), gespreksverslagen en/of andere rapportages in het bezit van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, die betrekking hebben op de plenaire vergadering van de International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) in mei 2016 in Boekarest, met bijzondere aandacht voor de aannames aldaar van de “werkdefinitie van antisemitisme” en de status van de daaraan gelieerde “contemporary examples of antisemitism” en de opstelling en inzet ter zake van België, ook tijdens de onderhandelingen ter zake voorafgaand aan en tijdens de plenaire vergadering van de IHRA in mei 2016”.

1.2. Bij e-mail van 15 januari 2021 ontvangt de aanvrager een ontvangstbevestiging.

1.3. Bij e-mail van 17 februari 2021 beklagt de aanvrager zich er bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over dat hij nog steeds geen informatie heeft ontvangen en hij verzoekt om de contactgegevens van de relevante collega’s te delen.

1.4. Bij e-mail van 25 februari 2021 vraagt hij bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking opnieuw de contactgegevens van de relevante collega’s met betrekking tot zijn vraag om toegang.

1.5. Bij e-mail van dezelfde dag antwoordt de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking dat er nog geen duidelijkheid is naar wie de aanvrager kan worden doorverwezen.

1.6. Bij e-mail van 8 maart 2021 vraagt de aanvrager opnieuw aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking om contactgegevens.

1.7. Bij e-mail van 26 maart 2021 vraagt de aanvrager opnieuw aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking om contactgegevens en beroept zich hierbij op artikel 5 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994).

1.8. Bij e-mail van 15 april 2021 meldt de aanvrager aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking dat hij formeel een verzoek tot heroverweging indient.

1.9. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. De e-mail van 17 februari 2021 moet immers worden opgevat als het verzoek tot heroverweging. De wetgever heeft immers aan het verzoek tot heroverweging weinig formele vereisten gesteld dan dat de aanvrager te kennen geeft dat hij moeilijkheden heeft om toegang te krijgen tot een of meerdere bestuursdocumenten. Op dat ogenblik heeft de aanvrager nagelaten om het advies van de Commissie te vragen zoals artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 voorschrijft. Ingevolge die vraag tot heroverweging is ondertussen al een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand gekomen. Vanaf dat moment is de Commissie hoe dan ook niet langer bevoegd om een advies te verlenen.

De Commissie wil er de aanvrager op wijzen dat hij zich in principe dient te wenden tot een federale administratieve overheid. Hij kan op grond hiervan niet eisen om contactgegevens van een specifieke medewerker van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking te verkrijgen. In principe komt trouwens de beslissing inzake openbaarheid toe aan de Minister van Buitenlandse Zaken, behoudens uitdrukkelijke delegatie. De doorverwijzingsplicht op grond van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 is trouwens *in casu* niet van toepassing. Deze kan slechts worden ingeroepen wanneer een federale administratieve overheid niet beschikt over de gevraagde bestuursdocumenten, wat vooralsnog niet is gebleken.

Het staat de aanvrager vrij om de volledige procedure over te doen, d.w.z. een nieuw verzoek om toegang te richten aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en als daar binnen de termijn van dertig dagen niet op wordt ingegaan de administratieve beroepsprocedure bepaald in artikel 8, § 2 aan te vatten wat impliceert dat hij gelijktijdig met zijn verzoek tot heroverweging dat hij richt tot de betrokken FOD, tevens een verzoek om advies richt aan de Commissie.

Brussel, 19 april 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster