



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

29 juni 2022

ADVIES 2022-14

met betrekking tot de weigering om toegang te krijgen tot (geanonimiseerde) rechterlijke uitspraken in afgesloten dossiers waarbij de overheid betrokken was als procespartij

(CTB/2022/34)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 11 april 2022 vraagt meester X aan het Fonds Medische Ongevallen van het RIZIV een kopie van alle (geanonimiseerde) rechterlijke uitspraken in afgesloten dossiers waarbij de overheid betrokken was als procespartij.

1.2. Bij e-mail van 28 april 2022 weigert het Fonds Medische Ongevallen van het RIZIV om op dit verzoek in te gaan om volgende reden:

“Conform artikel 6, § 2 van de wet van 11 april 1994 dient een overheid te weigeren om informatie over te maken indien de aanvraag afbreuk doet aan de persoonlijke levenssfeer of aan een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting. Een rechterlijke uitspraak die niet wordt gepubliceerd, moet worden beschouwd als een persoonsgegeven conform de GDPR, aangezien dez uitspraak de identiteit van de aanvrager en van de betrokken arts(en) bevat.

In deze casus volstaat anonimisering van de uitspraken niet om de privacy van de betrokken partijen te garanderen. Aangezien een rechterlijke uitspraak i.v.m. het FMO quasi steeds een uiteenzetting van medische feiten bevat, is het immers nog steeds mogelijk om de betrokken partijen onrechtstreeks te identificeren, zelfs indien hun naam en adres zijn verwijderd.

Op dit ogenblik bestaat er geen centraal archief van gecategoriseerde en geanonimiseerde rechtspraak van het FMO. Indien het FMO op correcte wijze wil voldoen aan de aanvraag, moet zij daarom alle rechterlijke uitspraken lezen en niet alleen anonimiseren, maar ook het gros van de medische gegevens in het feitenrelaas verwijderen. Dit lijkt ons een inspanning die kennelijk onredelijk is. Bijgevolg beslist het Fonds om niet in te gaan op de aanvraag, en dit op basis van artikel 6, § 3 van de wet van 11 april 1994.”

1.3. Bij e-mail van 29 april 2022 dient de aanvrager bij het Fonds Medische Ongevallen van het RIZIV een verzoek tot heroverweging in.

1.4. Bij e-mail van 6 mei 2022 verzoekt hij ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur om een verzoek om advies.

2. De beoordeling van de aanvraag

De Commissie stelt vast dat de termijn waarbinnen zij nuttig een advies kan verstrekken ondertussen verstreken is. De leden van de Commissie hebben immers pas op 22 juni 2022 de grondwettelijke eed kunnen afleggen en de Commissie werd geïnstalleerd op 29 juni 2022. Zij konden niet vroeger beraadslagen. De wet van 11 april 1994 bepaalt dat wanneer de Commissie haar advies laattijdig bezorgt de administratieve overheid aan dat advies dient voorbij te gaan. Bovendien is er hoe dan ook ondertussen een (al dan niet impliciete) weigeringsbeslissing tot stand gekomen waartegen enkel nog een beroep bij de Raad van State mogelijk is als de administratieve beroepsprocedure correct werd gevolgd.

Brussel, 29 juli 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter