



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

20 oktober 2022

ADVIES 2022-67

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot
het integrale fiscaal dossier

(CTB/2022/87)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail en aangetekende brief van 20 april 2022 verzoeken meesters Stéphanie Cassimon en Jan Tuerlinckx, namens hun cliënten, de heer X en mevrouw Y, in het kader van een fiscaal bezwaarschrift om inzage in het fiscaal dossier van hun cliënten dat betrekking heeft op de aanslag in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2020. Voor dat aanslagjaar waren cliënten gehuwd met elkaar. In september 2020 gingen de echtgenoten uit elkaar. De echtscheiding onderlinge toestemming werd gehomologeerd bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg, afdeling Antwerpen dd. 23 augustus 2021.

1.2. Bij e-mail van 8 mei 2022 komt de FOD Financiën gedeeltelijk tegemoet aan de aanvraag. Er wordt inzage gegeven in “alle stukken van het administratief dossier, maar ingevolge artikel 6, § 2, 1° en 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur werden enkele passages onleesbaar gemaakt in het document ‘AN78.97.1072-20 una via.pdf’, meer bepaald aangezien de openbaarmaking van die passages:

- afbreuk zou doen aan de persoonlijke levenssfeer van derden (artikel 6, § 2, 1°)
- en in strijd zou zijn met de door artikel 337 WIB 92 ingestelde geheimhoudingsplicht (artikel 6, § 2, 2°).”

Uit de beslissing kan worden opgemaakt dat geen inzage werd verleend, maar dat de stukken in drie mails werden doorgestuurd, waarbij deel 1 het gehele dossier, met uitzondering van map 2 (genaamd ‘BVW AJ2020 RVS 413’) bevat. Die map werd doorgestuurd als deel 2, evenwel met uitzondering van de submap ‘Stukken verwezen BVW AJ2020’. Die laatste maakt het voorwerp uit van deel 3.

Wat betreft de documentatie over de bezwaarfase werd het ingediende bezwaarschrift en de bijhorende bijlagen niet mee doorgestuurd omwille van de bestandsgrootte enerzijds en anderzijds omdat de aanvragers hier al over beschikken.

1.3. Bij e-mail en aangetekende brief van 16 augustus 2022 verzoeken de aanvragers om integraal inzage te kunnen krijgen in het stuk ‘AN78.1072-20 una via.pdf’, dat deel uitmaakt van het fiscaal dossier, zonder anonimisering van enige passage. Bovendien voeren ze aan dat de

inzage niet volledig was doordat zij geen inzage hebben gekregen in de bijlagen bij de antwoorden op de vraag om inlichtingen, meer bepaald van 13 juli 2021 en van 15 oktober 2021.

1.4. Bij e-mail en aangetekende brief van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een advies.

1.5. Op haar vergadering van 8 september 2022 bracht de Commissie haar advies uit over deze zaak.

1.6. In hun brief van 23 september 2022 verzoeken de aanvrager de Commissie om een nieuw advies. Zij beweren immers dat de Commissie uitgegaan is van foutieve informatie.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. Eenmaal de Commissie haar advies heeft uitgebracht, is haar bevoegdheid immers uitgeput en komt het aan de betrokken federale administratieve overheid, *in casu*, de FOD Financiën toe, om een beslissing te nemen over het verzoek tot heroverweging.

Een advies van de Commissie gebeurt trouwens op basis van de informatie die haar is overgemaakt. Het is aan een aanvrager om de Commissie voldoende te informeren wanneer hij van de Commissie een advies verlangt.

Brussel, 20 oktober 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter