



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

17 november 2022

ADVIES 2022-82

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot correspondentie over verdwenen stukken uit het Algemeen Rijksarchief

(CTB/2022/102)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 26 september 2022 vraagt de heer X aan de staatssecretaris bevoegd voor Wetenschapsbeleid en aan de POD Wetenschapsbeleid om de volgende documenten te ontvangen:

“- de door de “administratie wetenschapsbeleid” ontvangen schriftelijke correspondentie van de heer Karel Velle voor de periode 2015-2019 over de melding van ontbrekende stukken in het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën, volgens de door de Staatssecretaris uitgelegde procedure (zie antwoord van 18 februari 2019 Schriftelijke vraag nr. 6-2192 van Lionel Bajard van 15 januari 2019), met inbegrip van de lijst van ontbrekende stukken;
- de uitgaande correspondentie van de “administratie wetenschapsbeleid” voor de periode 2015-2019 over de melding van ontbrekende stukken in het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën aan de bevoegde Staatssecretaris, volgens de door de Staatssecretaris uitgelegde procedure, met inbegrip van de lijst van ontbrekende stukken.”

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek dient de aanvrager bij e-mail van 10 november 2022 bij de staatssecretaris en bij de POD Wetenschapsbeleid een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.3. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de staatssecretaris en aan de POD Wetenschapsbeleid en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Het recht van toegang tot bestuursdocumenten gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 bestaat slechts met betrekking tot bestaande documenten. Er kan geen verplichting worden afgeleid om documenten op te maken. In die zin kan de aanvrager niet eisen dat lijsten zouden worden opgemaakt als deze lijsten niet voorhanden zijn.

3.2. Voor zover de gevraagde bestuursdocumenten bestaan en in het bezit zijn van de POD Wetenschapsbeleid, huldigen artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.3. De staatssecretaris of de POD Wetenschapsbeleid voor zover deze hiertoe gedelegeerd is, dient de gevraagde documenten openbaar te maken voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk *in concreto* motiveert.

3.4. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 17 november 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter