



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

17 november 2022

ADVIES 2022-86

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot het integraal dossier aangelegd in het kader van een aanvraag ingediend met betrekking tot het schip *Pioneering Spirit* voor de erkenning van vaste activa

(CTB/2022/107)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 19 september 2022 vraagt meester Marc Bafort, namens de Société d'Exploitation du Pioneering Spirit NV, aan de POD Wetenschapsbeleid om een kopie van het integrale dossier van zijn cliënt met betrekking tot een aanvraag ingediend met betrekking tot het schip Pioneering Spirit voor de erkenning van vaste activa als noodzakelijk voor de verwezenlijking van een programma voor wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt tot de technologische vernieuwing. Het betreft bijvoorbeeld, maar niet beperkt alle correspondentie van Belspo met de bevoegde kabinetten, notulen van vergaderingen, werkdocumenten (vb. voorbereiding van vergaderingen), enz.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek dient de aanvrager bij aangetekende brief van 10 november 2022 bij de POD Wetenschapsbeleid een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen. Hij bezorgt via e-mail van 14 november 2022 eveneens de brief aan de POD Wetenschapsbeleid.

1.3. Bij brief van 10 november 2022 verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies. Deze brief werd aan de Commissie bezorgd via e-mail van 14 november 2022.

1.4. Bij e-mail van 15 november 2022 verzoekt de secretaris van de Commissie dat de aanvrager aantoont dat het verzoek tot heroverweging en het verzoek om advies tegelijkertijd werden verstuurd.

1.5. Bij e-mail van dezelfde dag bezorgt de aanvrager aan de Commissie de gevraagde informatie.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de POD Wetenschapsbeleid en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Voor zover de gevraagde bestuursdocumenten bestaan en in het bezit zijn van de POD Wetenschapsbeleid, huldigen artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.2. De POD Wetenschapsbeleid voor zover deze hiertoe gedelegeerd is, dient de gevraagde documenten openbaar te maken voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk *in concreto* motiveert.

3.3. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 17 november 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter