



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

13 juli 2023

ADVIES 2023-101

Met betrekking tot de weigering om inzage in documenten in verband met het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering

(CTB/2023/111)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 13 mei 2023 vraagt Mr. Philippe Vande Castele, optredend als raadsman van de heer X, aan de Minister van Justitie om afschrift en inzage van de volgende documenten :

- de documenten, opgemaakt door de Minister van Justitie, door het College van Procureurs-generaal bij de hoven van beroep en/of door de Vlaamse Minister bevoegd inzake Justitie waarin ze – elkeen afzonderlijk of samen – beslissen, adviseren of standpunt innemen over het – al dan niet tijdelijk – instellen, aanpassen, behouden of opheffen van het prioritair karakter voor de (mogelijke) vervolgingen voor de exploitaties die in aanmerking komen voor het voormeld vervolgtraject dat is vermeld in het Stikstofakkoord van 23 februari 2022 van de Vlaamse Regering als volgt : “Er komt een overgangsregeling voor aflopende vergunningen in 2022 waarbij ze met 18 maanden verlengd worden via decreet”;

- de documenten waarin of waarmee hetzij de Vlaamse regering of een Minister van de Vlaamse regering hetzij de federale minister van Justitie hetzij het college van Procureurs-generaal bij het hof van beroep, elkeen afzonderlijk of samen, hebben beslist, geadviseerd, bepaald of bericht dat men in het vervolgbeleid (aangehaald in de Omzendbrief COL 04/2019) het gegeven van het voormeld “vervolgtraject” (bepaald in het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering van 23 februari 2022) wel in aanmerking moet nemen of wel in aanmerking mag nemen, wat betreft de landbouwexploitaties met “aflopende vergunningen in 2022”;

- de documenten waarin of waarmee hetzij de Vlaamse regering of een Minister van de Vlaamse regering hetzij de federale minister van Justitie hetzij het college van Procureurs-generaal bij het hof van beroep, elkeen afzonderlijk of samen, hebben beslist, geadviseerd, bepaald of bericht dat men in het vervolgbeleid (aangehaald in de Omzendbrief COL 04/2019) het gegeven van het voormeld “vervolgtraject” (bepaald in het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering van 23 februari 2022) niet in aanmerking moet nemen of niet in aanmerking mag nemen, wat betreft de landbouwexploitaties met “aflopende vergunningen in 2022”.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek, dient de aanvrager bij aangetekende brief van 19 juni 2023 een verzoek tot heroverweging in bij de Minister van Justitie.

1.3. Bij aangetekende brief van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om advies.

1.4. Bij e-mail van 21 juni 2023 stelt de aanvrager de Commissie mee dat de Minister van Justitie op 13 juni 2023 een antwoord heeft gegeven.

“Ik heb op 19 juni 2023 een verzoek tot advies ingediend bij de CTB. Zie bijlage.

Ik heb zonet (op 21 juni 2023) een brief, gedagtekend dd. 13 juni 2023, ontvangen. Zie bijlage.

Misschien worden de niet gefrankeerde zending door BPOST niet prioritair behandeld, misschien heeft de minister zijn antwoord laattijdig bezorgd aan BPOST”.

1.5. De Minister van Justitie willigt het verzoek niet in op grond dat :

“Onder verwijzing naar artikel 1 van de wet van 11 april 1994 en de vaststelling dat het wetgevend en beleidsvoorbereidend werk in handen is van de Vlaamse administratie, verwijs ik u graag door naar het Departement Omgeving”.

2. De beoordeling van de aanvraag

2.1. De aanvrager heeft tegelijkertijd zijn verzoek tot heroverweging aan de Minister van Justitie en het verzoek om advies aan de Commissie ingediend zoals de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’ (hierna: wet van 11 april 1994) dit vereist.

2.2. De aanvraag is evenwel niet ontvankelijk voor zover de gevraagde bestuursdocumenten als milieu-informatie moeten worden gekwalificeerd. In dit geval is niet de wet van 11 april 1994 van toepassing, maar wel de wet van 5 augustus 2006 ‘inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie’ en de procedures die in die wet van toepassing zijn.

2.3. *In casu* is de Commissie van mening dat de aanvraag milieu-informatie betreft zodat de Federale Commissie van Beroep bevoegd is voor deze aanvraag.

2.4. In ieder geval huldigen artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. Deze bepalingen kennen slechts een recht van toegang tot bestaande documenten waarover de overheid beschikt toe. Voor zover de Minister van Justitie over de gevraagde documenten niet beschikt, is het verzoek om advies niet gegrond.

Brussel, 13 juli 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter