



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

26 april 2024

ADVIES 2024-65

Met betrekking tot de weigering om toegang tot bepaalde informatie met betrekking tot de berekening van het aantal werkdagen

(CTB/2024/66)

(CTB/2024/67)

Sleutelwoorden : Federale Pensioendienst – Diverse informatie –
Samenvoeging - Stilzwijgen van de overheid

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 9 maart 2024 (14.59 uur) verzoekt X aan de Federale Pensioendienst (en aan andere instanties) om het volgende:

“

1. *Mycareer vermeldde voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023 een voltijdse tewerkstelling bij Sui en een deeltijdse tewerkstelling bij AP [...].*
2. *Na het doorgeven van de tewerkstellingsgegevens van het vierde kwartaal van 2023, zijn ook plots de doorgegeven voltijdse tewerkstelling bij Sui voor het derde kwartaal (01/09/2023 - 30/09/2023) gewijzigd , waardoor de voltijdse tewerkstelling bij Sui plots uit het overzicht in mycareer verdwenen is [...].*
3. *Ik wens alle communicatie te bekomen (DmfA-aangifte, Dolsis, Copelo,) die tussen Agodi, RSZ, Sigedis gevoerd werd met betrekking tot mijn tewerkstelling voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder de periode 01/09/2023 - 30/09/2023, waaruit in eerste instantie een voltijdse tewerkstelling bij Sui uit gebleken is en die in tweede instantie herzien werd, waardoor er geen voltijdse tewerkstelling bij Sui zou zijn geweest, nu de voltijdse tewerkstelling bij Sui plots uit my career verdwenen is.*
4. *Van Sigedis en RSZ wens ik de berekening te bekomen op basis waarvan beslist werd om in mycareer een deeltijdse tewerkstelling te vermelden voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023, alsook het (deeltijds) tewerkstellingspercentage voor deze periode.*
5. *Van Sigedis en RSZ wens ik voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023, het totale tewerkstellingpercentage te bekomen, opgesplitst per tewerkstellingsperiode, indien het tewerkstellingspercentage zou veranderen.”*

1.2. Per e-mail van 9 maart 2024 (15.28 uur) verzoekt Erwin Van Loo aan de Federale Pensioendienst (en aan andere instanties) om het volgende:

“In mycareer staat voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023:

- een voltijdse lesopdracht van 20/20 (= 9 / 20 + 6 / 20 + 5 / 20) aan het Sint Ursula instituut te Onze Lieve Vrouw Waver (100% tewerkstellingspercentage)*
- een deeltijdse lesopdracht van 11.4/38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 01/09/2023 - 17/09/2023 (30% tewerkstellingspercentage)*
- een deeltijdse lesopdracht van 7,6 / 38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 18/09/2023 - 31/12/2023 (20% tewerkstellingspercentage)*

Strijdig en totaal foutief met :

- een voltijdse lesopdracht van 20/20 (= 9 / 20 + 6 / 20 + 5 / 20) aan het Sint Ursula instituut te Onze Lieve Vrouw Waver (100% tewerkstellingspercentage)*
 - een deeltijdse lesopdracht van 11.4/38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 01/09/2023 - 17/09/2023 (30% tewerkstellingspercentage)*
 - een deeltijdse lesopdracht van 7,6 / 38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 18/09/2023 - 31/12/2023 (20% tewerkstellingspercentage)*
- vermeldt mycareer voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023 slechts een deeltijdse tewerkstelling ..., terwijl er gedurende heel deze periode een continue tewerkstelling was van minimaal 120%*

De RSZ / Sigedis / pensioendienst bezorgen mij de documenten / berekeningen op basis waarvan zij beslissen dat:

- een voltijdse lesopdracht van 20/20 (= 9 / 20 + 6 / 20 + 5 / 20) aan het Sint Ursula instituut te Onze Lieve Vrouw Waver (100% tewerkstellingspercentage)*
- een deeltijdse lesopdracht van 11.4/38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 01/09/2023 - 17/09/2023 (30% tewerkstellingspercentage)*

- een deeltijdse lesopdracht van 7,6 / 38 bij de Hogeschool Artesis Plantijn voor de periode 18/09/2023 - 31/12/2023 (20% tewerkstellingspercentage)

overeenkomt met een deeltijdse tewerkstelling en ook op deze manier in mycareer moet weergegeven worden.

U zal mij ook de wetgeving willen bezorgen waaruit blijkt dat bovenstaande tewerkstelling inderdaad overeenkomt met een deeltijdse tewerkstelling zoals weergegeven op mycareer.be.

Wanneer zal de RSZ, Sigedis en de pensioendienst de klachten met betrekking tot mycareer die door ondergetekende al meermaals aangekaart werd voor verschillende periodes van tewerkstelling, eindelijk ter harte gaan nemen en gaan oplossen?"

1.3. Per e-mail van 11 april 2024 (19.05 uur) richt de aanvrager een verzoek tot heroverweging aan de Federale Pensioendienst geformuleerd als volgt:

"De in de oorspronkelijke mail van 09 maart 2024 gevraagde documenten werden mij tot op heden nog steeds niet bezorgd:

- Ik wenste van Agodi, RSZ, Sigedis, alle communicatie te bekomen (DmfA-aangifte, Dolsis, Copelo, ...) die tussen hen gevoerd werd met betrekking tot mijn tewerkstelling voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder de periode 01/09/2023 - 30/09/2023, waaruit in eerste instantie een voltijdse tewerkstelling bij Sui uit gebleken is en die in tweede instantie herzien werd, waardoor er geen voltijdse tewerkstelling bij Sui zou zijn geweest, nu de voltijdse tewerkstelling bij Sui plots uit my career verdwenen is.

- Van Sigedis en RSZ wens ik de berekening te bekomen op basis waarvan beslist werd om in mycareer een deeltijdse tewerkstelling te vermelden voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023, alsook het (deeltijds) tewerkstellingspercentage voor deze periode.

- Van Sigedis en RSZ wens ik voor de periode 01/09/2023 - 31/12/2023, met in het bijzonder voor de periode 01/09/2023 -

30/09/2023, het totale tewerkstellingspercentage te bekomen, opgesplitst per tewerkstellingsperiode, indien het tewerkstellingspercentage zou veranderen.

De bewering van Dhr De Rijck 'Het platform My Career valt niet onder de bevoegdheid van AGODI. Met deze vraag dient u zich te wenden tot de betrokken instantie.' is echter maar correct in zoverre de vastgestelde fout in de mycareer.be toepassing niet veroorzaakt wordt door Agodi die in een nieuwe DmfA, Dolsis, Copelo communicatie verkeerde / onjuiste / andere / gewijzigde informatie aan de RSZ overgemaakt heeft. Om deze reden dienen AGODI, RSZ, Sigedis en de pensioendienst alle DmfA, Dolsis, Copelo communicatie die betrekking heeft op de tewerkstelling in de periode 01/09/2023 - 31/12/2023 en die tussen Agodi en RSZ / Sigedis / Pensioendienst uitgewisseld werd, in zijn volledigheid te bezorgen.

De bewering van een deeltijdse tewerkstelling in de mycareer toepassing strookt niet met de voltijdse tewerkstelling aan het Sint-Ursula-instituut voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023 bewezen door de loonfiche.

De oorzaak ligt in de informatie uitwisseling via DmfA, Dolsis, Copelo tussen Agodi enerzijds en RSZ, Sigedis en de pensioendienst anderzijds.

Deze partijen dienen de gevraagde communicaties (meervoud !) m.bt. de (meer dan voltijdse) tewerkstelling voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023 over te maken en waaruit ook de reden tot het verdwijnen uit het mycareer toepassing van de in eerste instantie vermelde voltijdse tewerkstelling aan het Sint-Ursula-instituut voor de periode 01/09/2023 - 30/09/2023 uit blijkt.

Met dit schrijven richt ik daarom een verzoek tot heroverweging aan Agodi, RSZ, Sigedis en de pensioendienst, een verzoek om advies van zowel de (Vlaamse) beroepsinstantie inzake Openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie als van de federale commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur.”

1.4. Per e-mail van 11 april 2023 (22.00 uur) richt de aanvrager een tweede verzoek tot heroverweging aan de Federale Pensioendienst geformuleerd als volgt:

“Tot op heden mocht ik nog geen enkele reactie ontvangen op de mail van 9 maart 2024 (15:28).

Met dit schrijven richt ik daarom een verzoek tot heroverweging aan RSZ, Sigedis en de pensioendienst, een verzoek om advies van de federale commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur.”

1.5. Per e-mail van diezelfde datum richt hij een verzoek om advies aan de Commissie voor de Toegang tot en het Hergebruik van Bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: “de Commissie”) (alsook aan de Vlaamse Beroepsinstantie inzake Openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie).

2. Betreffende de samenvoeging van de verzoeken om advies (19.05 uur en 22.00 uur)

De verzoeken tot heroverweging en om advies ingediend door de aanvrager op 11 april 2024, om 19.05 uur resp. 22.00 uur, lijken met elkaar samen te hangen. Beide verzoeken slaan op informatie met betrekking tot tewerkstellingsgegevens in het vierde kwartaal van 2023 (inzonderheid alle communicatie die dienaangaande is uitgewisseld en de berekeningen dienomtrent).

Gelet op deze samenhang, beslist de Commissie om beide verzoeken samen te behandelen.

3. Betreffende de ontvankelijkheid

3.1. De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot

heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3.2. Hoewel het verzoek om inzage van de communicatie zoals de DmfA-aangifte, Dolsis, Copelo, ... in de e-mail van 9 maart 2024 (14.59 uur) onder andere geadresseerd aan de Federale Pensioendienst, is dit oorspronkelijk verzoek, blijkens de verduidelijking in de e-mail zelf, specifiek gericht aan de andere betrokken instanties.

Pas in het verzoek tot heroverweging wordt ook specifiek aan de Federale Pensioendienst om inzage in voormelde documenten gevraagd.

Gelet op artikel 6, § 5, en artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994, is het verzoek tot heroverweging, en bijgevolg ook het verzoek om advies aan de Commissie, dan ook in die mate onontvankelijk.

3.3. Voor wat betreft de overige aspecten voldoet de aanvrager aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994.

4. Betreffende de grond van de zaak voor wat betreft de overige aspecten van het verzoek tot heroverweging en om advies

4.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve overheid beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

4.2. De Commissie wenst echter wel op te merken dat het recht van toegang tot bestuursdocumenten geen recht op om het even welke informatie inhoudt. De gevraagde informatie moet immers aanwezig zijn op een drager. Een administratieve overheid kan er niet toe worden verplicht om op grond van artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11

april 1994 informatie die tegemoetkomt aan de wensen van een aanvrager, tot een bestuursdocument te verwerken. Indien evenwel informatie aanwezig is in een elektronisch bestand waar de RSZ toegang toe heeft, en indien voormelde informatie eenvoudig uit het systeem kan opgehaald worden zonder bijzondere verwerkingen, is er geen sprake van het aanmaken van een nieuw document.

Gelet op vaste adviespraktijk van de Commissie, kunnen vragen om loutere inlichtingen evenmin beschouwd worden als een verzoek om toegang tot of om uitleg over een bestuursdocument (zie bijv. Advies van 16 april 2018, nr. 2018-31).

Het verzoek van de aanvrager lijkt als een verzoek om inlichtingen en verantwoording beschouwd te kunnen worden. Dit is mogelijk het geval voor de vraag naar de toepasselijke wetgeving en regelgeving, alsook de vraag naar de bijkomende onderbouwing van de berekeningen. De wet van 11 april 1994 verplicht de administratieve overheden niet om gedetailleerde juridische analyses of motivaties betreffende concrete dossiers op te stellen naar aanleiding van een verzoek om inzage in bestuursdocumenten.

4.3. Voor zover de Federale Pensioendienst over de gevraagde bestuursdocumenten beschikt, en voor zover zij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk en *in concreto* motiveert, zal zij er alsnog toe gehouden zijn de gevraagde bestuursdocumenten aan de aanvrager te bezorgen.

Brussel, 26 april 2024

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter