



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

30 juli 2024

ADVIES 2024-89

met betrekking tot de weigering om kopie te verstrekken van de stukken van het dossier van aanvrager

(CTB/2023/91)

Sleutelwoorden : Ombudsdienst voor Telecommunicatie – zonder voorwerp

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Bij e-mail van 27 juni 2024 vraagt X aan de Ombudsman voor Telecommunicatie om een kopie van alle stukken in zijn dossier met betrekking tot zijn klacht ingediend in 2023.

1.2. Op 4 juli 2024 maakt de Ombudsman voor Telecommunicatie een overzicht van de verschillende tussenkomen over.

1.3. Bij e-mail van 7 juli 2024 dient de aanvrager een verzoek tot heroverweging in bij de Ombudsman voor Telecommunicatie:

“Ik verwijst naar mijn verzoekschrift inzake openbaarheid van bestuur van 27/06/2024 gericht aan de Ombudsdienst voor Telecommunicatie, IN HET NEDERLANDS, digitaal ondertekend en nogmaals gevoegd aan deze e-mail.

Ik neem kennis van het antwoord van de Ombudsdienst voor Telecommunicatie van 04/07/2024, DEELS NIET IN HET NEDERLANDS MAAR IN EEN ANDERE TAAL wat wordt beschouwd als een afwijzende beslissing waartegen huidig beroep. Mijn talenkennis, welke die ook moge zijn, is niet het voorwerp van discussie, laat dit zeer duidelijk zijn.

Mocht ik aan Waal zijn, quod certe non, en de zaak andersom zijn, dus: er wordt een vraag gesteld in het Frans en er wordt mij geantwoord in het Nederlands DAN ZOU HET KOT TE KLEIN ZIJN. Zijn we het daarover eens? Dit is TAALRACISME en DISCRIMINATIE met verwijzing naar artt. 10 en 11 Gw.

Dat huidig schrijven verzoek tot heroverweging inhoudt bij de Ombudsdienst voor Telecommunicatie. Ik heb gevraagd om mij alle bestuursdocumenten (in origineel) over te leggen en niet om een geïnterpreteerde samenvatting.

Concreet wens ik dat mij alle e-mails met header zoals afzender e-mail adres en ontvanger e-mail adres worden overgelegd. Ik was toch duidelijk van in den beginne, nee? De Ombudsdienst voor Telecommunicatie haalt geen uitzonderingsgrond aan om hieraan niet te voldoen. En volledig 100% in het Nederlands!

Dat huidig schrijven verzoek tot uitbrengen van advies inhoudt bij de Federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, niet alleen over de over te leggen gevraagde bestuursdocumenten in origineel, maar ook om advies te verlenen over de taalkwestie, m.n. ik stel een vraag in het Nederlands en ik krijg deels een antwoord in een andere taal. Dit kan toch niet!”

1.4. Bij e-mail van 7 juli 2024 dient de aanvrager via e-mail ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: Commissie).

1.5. Bij e-mail van 15 juli 2024 maakt de Ombudsman voor Telecommunicatie de gevraagde documenten over aan de aanvrager:

“In bijlage vindt u de gevraagde documenten.

Wij wensen ons tevens oprecht te excuseren voor het eerder versturen van een document dat gedeeltelijk in het Frans was opgemaakt. Normaal wordt dit document uitsluitend intern gebruikt en niet aan klagers verzonden. Echter, gezien uw expliciete verzoek, wilden wij u deze informatie niet onthouden. Per abuis hebben wij u echter een versie gestuurd die deels in het Frans was opgesteld. Hiervoor bieden wij onze welgemeende excuses aan. Het desbetreffende document in het Nederlands vindt u in bijlage van deze mail.”

2. De beoordeling van de aanvraag

- Voor wat betreft het verzoek om advies aangaande de inzage van de opgevraagde documenten

Aangezien de aanvrager de gevraagde informatie heeft ontvangen, is het verzoek om advies zonder voorwerp.

- Voor wat betref het verzoek om advies over de taalkwestie

Overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 is de Commissie bevoegd om advies te geven indien een aanvrager

moelijkheden ondervindt bij de raadpleging van een bestuursdocument op grond van de wet van 11 april 1994. De wet van 11 april 1994 legt geen specifieke verplichtingen op met betrekking tot het gebruik van de talen. De Commissie is bijgevolg niet bevoegd om advies te geven met betrekking tot de voorgelegde taalkwestie.

Brussel, 30 juli 2024

B. DE MAGNÉE
Vervangend Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter